

CEA D' ANCONA, MARÍA ÁNGELES y VALLÉS MARTÍNEZ, MIGUEL S.: *Evolución del Racismo y la Xenofobia en España. Informe 2010*, Madrid, Observatorio Español del Racismo y Xenofobia (OBERAXE) Ministerio de Trabajo e Inmigración, 2010, 390 pp.

Se publica este cuarto informe OBERAXE en un momento de contracción de flujos migratorios y cuando el retorno de los inmigrantes está empezando a ser relevante en nuestro país. En un momento en que muchos otros, asentados en España experimentan cómo aumenta su situación de vulnerabilidad social y económica. Aparece por tanto en un ambiente de incertidumbre generalizada en lo social y lo económico, en el que las percepciones de la población autóctona respecto de la inmigración, los inmigrantes en España, el papel que desempeñan y deberían desempeñar y su acceso a prestaciones y derechos resultan afectadas y experimentan variaciones respecto de otros informes del mismo tipo previos a la crisis.

Los autores no ocultan que el contexto normativo en que se realiza la investigación es también un contexto de cambio marcado por los debates que acompañan a la aprobación de la reforma de la Ley de Extranjería en diciembre de 2009. Ello, además, cuando en el ámbito de la política migratoria de la

Unión Europea se asiste a un cambio de paradigma en el concepto de integración que apuesta por hacer recaer la mayor parte del esfuerzo en el propio inmigrante, que se tiene que «ganar» su derecho a residir en los países de destino y estar permanentemente en condiciones de demostrar su integrabilidad.

Los autores del informe, María Ángeles Cea D'Ancona y Miguel S. Vallés Martínez, ambos profesores del Departamento de Sociología IV de la Universidad Complutense de Madrid y con importante experiencia investigadora y editorial en cuestiones de racismo y xenofobia consiguen, gracias a la metodología de investigación abierta que imprimen al informe, ofrecer un resultado realmente completo, rico en matices, muy bien estructurado y de una gran claridad. El estudio es de indudable interés como instrumento de investigación en sí, pero puede encontrar su mayor utilidad como herramienta inspiradora de políticas de integración, como elemento de contraste con iniciativas que se han tomado y que eventualmente necesiten ser revisadas y, desde luego, como «termómetro» del nivel de xenofobia reinante (tanto explícito como latente) en la sociedad española.

Centrándonos ya en el informe, Cea D'Ancona y Vallés, presentan los resultados desde una triple perspectiva: En primer lugar la que

arroja la encuesta «Actitudes hacia la Inmigración III», conocida como Informe CIS-Oberaxe, llevada a cabo entre el 14 y el 27 de octubre de 2009 y que es, sin lugar a dudas, el principal granero de información. En segundo lugar, el análisis complementario que se realiza con la información que proporcionan otras fuentes y muy especialmente el proyecto europeo Living Together y el proyecto MEXEES I en el que ambos han participado, y numerosa bibliografía. Finalmente existe una perspectiva diacrónica que se desprende de la comparación de la encuesta Oberaxe 2009 con las dos anteriores y muy especialmente con la del año 2008, realizada en un momento en que el país entraba en la crisis económica.

Se definen en el informe nueve indicadores de racismo y xenofobia y trece variables sociodemográficas con el objetivo de determinar qué variable o variables tienen más peso en las percepciones de los ciudadanos para cada uno de los ítems sobre los que se les pregunta. A lo largo de tres extensos capítulos se reflexiona sobre los resultados del cruce entre unos y otras y se sugieren interpretaciones de los mismos.

El primer capítulo, titulado «Presencia y política migratoria» aborda la percepción que los encuestados tienen sobre el número de inmigrantes que se hallan en España y cómo incide dicha percepción en la opiniones y posicionamientos relativos a la tipología de inmigrantes que debería dejar entrar el Gobierno, las condiciones en que deberían hacerlo y la forma de asentarse en el país. También recoge opiniones respecto a los supues-

tos de expulsión y de aceptación de los solicitantes de asilo.

El segundo capítulo, se centra en el controvertido asunto de la integración social de los inmigrantes y su teórica bidireccionalidad. Un objetivo, el de la integración, que requiere para ser realizado el reconocimiento de derechos de ciudadanía en sentido amplio desde una clave no discriminatoria. La percepción acerca de la extensión de derechos y obligaciones a los inmigrantes, y la aceptación o rechazo de las diversas formas de diversidad (religiosa, étnica, cultural o nacional) son los aspectos que se tratan abundantemente en este capítulo.

Los estereotipos, los prejuicios, las imágenes de la inmigración, el grado en que son socialmente compartidas, la forma en que se construyen y la influencia que tienen en su creación factores como la experiencia convivencial o los mensajes de los medios de comunicación, son aspectos que se analizan en el tercer capítulo del informe titulado «El trasfondo de la integración». El objetivo es determinar en qué medida tienen relevancia en configurar posicionamientos más o menos proclives a la integración de los inmigrantes.

Pero es en el Epítome o capítulo conclusivo donde se arrojan en síntesis algunos de los resultados más significativos. A saber: cómo aún en un contexto de crisis económica la percepción de la inmigración siga siendo más positiva que negativa. El hecho de que se valore favorablemente el aporte cultural que traen consigo los inmigrantes o que las opciones políticas abiertamente racistas sigan sin calar entre

la población española. Ciertamente aparecen aspectos sombríos sobre los que hay que prestar atención: Resulta preocupante comprobar cómo avanzan en aceptación discursos y opiniones favorables a un trato preferente a los nacionales frente a los extranjeros en el acceso y disfrute a derechos sociales y políticos. También debe servir para hacer reflexionar al lector el comprobar cómo gana adeptos el discurso que culpabiliza a los inmigrantes del deterioro de la calidad de vida en los barrios, de acaparar ayudas públicas o de empeorar los servicios sanitarios o escolares. Discursos que empiezan a ser compartidos por generaciones de españoles jóvenes y situados en el espectro de la izquierda política.

En resumen, estamos ante un utilísimo instrumento de análisis de la realidad que en opinión de los autores, tendrá que ser explotado con mayor profundidad a través del análisis conjunto de todos los indicadores de racismo y xenofobia presentes en la encuesta.

EMILIO JOSÉ GÓMEZ CIRIANO

*Universidad de Castilla-La Mancha*

RAMÍREZ, ÁNGELES: *La trampa del velo. El debate sobre el uso del pañuelo musulmán*, Madrid, Catarata, 2011, 128 pp.

Este libro que presentamos es el resultado de un largo bagaje teórico y etnográfico de su autora, Ángeles Ramírez. Difícilmente se puede dissociar su constante y extenso trabajo de campo en Marruecos y en España, de su preocupación por

aportar claridad a un debate sobre el «pañuelo» que viene siendo central desde su tesis doctoral sobre las mujeres marroquíes en España (1998) que ya entonces se trató del primer trabajo antropológico presentado sobre la temática en nuestro país.

Su indudable experiencia sobre los usos y las interpretaciones de los velos estructura un libro formado por cuatro capítulos que se adentran en temáticas necesarias, tales como son «la hiyabización en el mundo musulmán», «el papel de los predicadores y la reislamización en su uso», «las normativas del hiyab y niqab en Europa» y «el antimusulmanismo y la normativización». Los apartados nos aproximan a conocimientos necesarios para valorar los efectos que produce el uso del hiyab en un lenguaje ágil y comprensible, siendo su tesis principal que tanto «obligar al uso o no del pañuelo», ambas posturas «tienen en común la dominación de las mujeres» (p. 17).

Ciertamente, el tema de la hiyabización ha sido objeto de reflexión los últimos veinticinco años con una abundante bibliografía iniciada con la tesis doctoral de Fatima Mernissi (*Beyond the Veil: Male-Female Dynamics in a Modern Muslim Society*. Cambridge: Schenkman Publishing Company, 1975), cuyo precursor fue, a mi entender, la *Sociología de una Revolución* de F. Fanon (México: Era, 1966), quien por aquel entonces ya relató el fracaso de las interesadas políticas francesas previas a la descolonización argelina: «la tenacidad del ocupante por despojar a las mujeres de su velo, de convertirla en una aliada en la obra